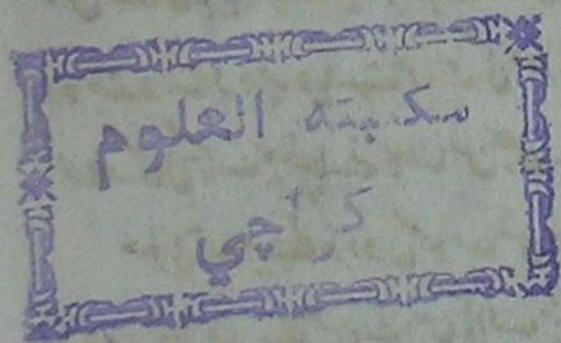


سلا مشاعت امامیہ مشن پاکستان ریسٹروڈ لائبریری

(۷)

# عورت اور اسلام

(دوسرا ایڈیشن)



انفادات

سرکار سید العلماء علامہ الحاج سید علی نقی النقیوی صاحب قلم

مجتہد العصر مدظلہ

قیمت ۱۹ پیسہ



# امامیہ مشن پاکستان جسٹر لاهور کی گیارھویں پیش کش

”عورت اور اسلام“ دوسری بار شائع کی جا رہی ہے پہلا ایڈیشن جنوری ۱۹۵۶ء میں شائع کیا گیا تھا۔ کتابچہ بنیادی دہر سرکار سید العلماء علامہ علی نقی نقوی مجتہد العصر لکھنؤ کی اس تقریر کا خلاصہ ہے جو لاہور کے کثیر التعداد منجیدہ طبقہ کو مخاطب کرتے ہوئے دئی۔ ایم۔ سی۔ اے۔ ایل مال روڈ میں ستمبر ۱۹۵۵ء کو فرمائی۔ اس سال محرم اور ربیع کے موقع پر سرکار محمد ح کے بلند پایہ بیانات نے لاہور کے علمی اور اصلاحی حلقوں میں گہری دلچسپی پیدا کر دی تھی چنانچہ اس تقریر میں وقت بخیر وہ سے قبل ہی مجمع اس قدر زیادہ ہو گیا کہ برقی پنکھوں کی تیز رفتاری کے باوجود شدت جس کے اثر سے مولانا دوران تقریر میں متاثر ہو گئے اور یہ فصیح و بلیغ لیکچر مجبوراً ادھورا چھوڑنا پڑا۔ ہمارے اصرار پر مولانا نے اس تقریر کو رقم فرمایا ہے۔ تمدن اور معاشرہ میں ”عورت کا درجہ“ ہمیشہ کی طرح آج بھی ایک دلچسپ اور توجہ طلب موضوع ہے۔ ازمنہ ماضی کی مشہور تہذیبوں اور دنیا کے مذہب متعارفہ نے ”عورت“ ایسی مقدس اور نازک مخلوق کے حقوق متعین کرنے میں فطری عدل و انصاف کی بجائے بخل سے کام لیا ہے۔ یہ فخر صرف شریعت اسلام کے ساتھ مختص ہے کہ اس نے عورت کو وہ بلند و متاثر درجہ دیا ہے جو اس کی فطری شان و سوائیت کے جوہر کا محافظ ہی نہیں بلکہ اس کو حد کمال تک پہنچانے کا ضامن بھی ہے۔

مغربی تہذیب کے مردوں کا معاشی بوجھ عورت کے نازک کندھوں پر ڈالنے کیلئے اس کو بے پروائی کی راہ پر ڈال دیا ہے جس نے اس کی نسائیت کی آب و تاب کو محجور کر کے اس کو ”گوہر تابدار“ کی بجائے برائے گاہے آبرو پتھر بنا دیا ہے اور نتیجتاً صنعتی آوارگی کی لاپرواہی میں عورت کو اسلام کے متعین کردہ حقیقی مقام سے محروم کرنے کی ایک لغزش نے انسانی معاشرے کی تمام پچھلیں ڈھیلی کر دی ہیں۔ اس کا علاج تعلیم اسلام کی طرف رجوع ہے۔ امید ہے کہ ہمدردان اسلام و انسانیت اس کتابچہ کی توسیع اشاعت سے امامیہ مشن ایسے خالص مذہبی اور تبلیغی ادارے کی معاونت فرما کر عند اللہ مشاب ہوں گے۔

آفریدی سیکرٹری امامیہ مشن پاکستان جسٹر ل  
اردو بازار۔ لاہور۔ ۲

۱۹۶۱ء  
۱۵ جنوری



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

موضوع کلام عورت اور اسلام ہے اور یہ کہ شریعت اسلام میں عورت کا کیا مقام ہے۔

**شریعت اور فطرت** | شریعت خالق کا وہ قانون ہے جو انسانی

افعال کے متعلق بحیثیت حاکم اس کی

پسند کا ترجمان ہوتا ہے۔ اور فطرت وہ قانون جو بحیثیت خالق خود اس کے افعال میں اس کے ارادہ کا مظہر ہے۔

صاف کھلی ہدیٰ بات ہے کہ ایک باختیار اور دانا حاکم کی پسند

خود اس کے ارادوں سے متضاد نہیں ہو سکتی۔ اس لئے شریعت الہیہ کے اصول کی فطرت کے بنیادی قوانین سے جدا نہیں ہو چکا ہے۔

**مرد اور عورت کی باہمی زوجیت** | مرد اور عورت نظام فطرت

کے لحاظ سے اگر یکساں ہوتے

تو اسے مرد اور اسے عورت

**اور اس کے مقتضیات**

کہا ہی کیوں جاتا؟ ان دونوں سنقوں کی باہمی مغائرت خود دونوں میں مقتضیات فطرت کے اختلاف کا پتہ دے رہی ہے۔

نظام زوجیت جو ان دونوں کو باہم منسلک کرتا ہے وہ اس

تفرقہ پر قائم ہے کہ ان میں سے ایک اثر بخش ہے۔ اور دوسرا

اثر پذیر۔ پھر اس تفسیر کے بعد یہ کیوں کہ ممکن ہے

کہ شریعت میں احکام دونوں کے لئے ایک ہوں۔ بلکہ جب



شرعیات مطابق فطرت ہے تو ضروری ہے کہ مرد کے لئے ایسے احکام ہوں جو اس کی مردانہ شان کے مناسب ہیں اور عورت کے لئے وہ احکام ہوں جو اس کی نسائیت کے لئے موزوں ہیں۔

مرد، عورت کے صفات حاصل کر لے تو اس کا کمال نہیں بلکہ نقص ہے، اسی طرح عورت، مرد کے اوصاف حاصل کر لے تو یہ اس کا کمال نہ ہو گا، بلکہ نقص ہو گا۔ اس لئے کہ مرد اور عورت کو فطرت نے زوجین کی صورت میں پیدا کیا ہے۔ زوجین وہ دو چیزیں ہیں جن کا اجتماع کسی مقصد واحد کی تکمیل کے لئے ضروری ہو۔ جیسے ایک دروازہ کے دو پٹ یا موجودہ دائرہ کے مناسب مثال بجلی کے منفی اور مثبت تار۔ ان میں بضرورت اجتماع ہمیشہ کچھ اس طرح کا فرق ضرور ہو گا۔ جس کی وجہ سے ایک دوسرے کا تکملہ قرار پا سکے۔ مثلاً پٹوں میں ایک کا آگے کا حصہ کچھ بڑھا ہوا اور دوسرے میں اسی تناسب سے گھٹا ہوا۔ بجلی میں ایک تار کا مثبت اور دوسرے کا منفی ہونا اب اگر کوئی دونوں پٹوں میں اس معنی میں مساوات چاہے کہ دونوں بالکل یکساں کنارے رکھتے ہوں تو ان کے ایک جگہ رکھ دینے سے ڈیو پٹ تو ہو جائیں گے مگر ان سے ایک دروازہ کی تشکیل نہ ہو گی۔ ان کو پاس پاس ملا کر رکھ بھی دیا جائے تو بیچ میں دراڑ باقی رہے گی۔ اسی طرح دو تاروں میں ایسی



مساوات کر دی جائے کہ دونوں مثبت ہوں یا دونوں منفی ہوں  
 تو دو تار تو ہوں گے مگر ان کے اجتماع سے بجلی پیدا نہ ہو گی  
 اسی طرح مرد اور عورت کے زوجین ہونے کا لازمی تقاضا  
 یہ ہے کہ ایک میں وہ قوت و صلاحیت ہو جو اثر انداز ہونے  
 کے لئے ضروری ہے اور دوسرے میں اس کے بالمقابل وہ  
 ضعف و نرمی ہو جو اثر پذیر ہونے کے لئے لازم ہے۔ ان  
 دونوں کو اس حیثیت سے مساوی سمجھنا درست ہے کہ نظام اجتماعی  
 کے مفاد کے لئے یہ دونوں یکساں اہمیت رکھتے ہیں۔ لہذا ایک  
 ایک دوسرے کو غیر وقیع اور سبک نہ سمجھے اور اسی مساوات  
 کا قرآن مجید میں ان الفاظ میں اظہار کیا گیا ہے کہ هُنَّ لِبَاسٌ  
 لَّكُمْ وَاَنْتُمْ لِبَاسٌ لَّهِنَّ "وہ تمہارا لباس ہیں اور تم ان  
 کا لباس" مگر اس اعتبار سے دونوں میں بلحاظ احکام فرق وہ ضرور  
 ہو گا کہ ایک ان میں سے قوی ہے اور دوسرا ضعیف۔ لہذا ممکن  
 ہے کہ اس پہ ذمہ داریاں زیادہ ہوں اور اس پہ کم۔ اور اسی  
 لحاظ سے اسے نظام منزلی میں قَوَّامٌ یعنی حاکم کا درجہ دیدیا جائے  
 اور اسے کچھ حیثیتوں سے محکوم کا درجہ دیدیا جائے۔

زوجیت کی اس نوعیت کے اظہار کے لئے قرآن مجید نے  
 مختلف انداز اختیار کئے ہیں۔ ارشاد ہوا نِسَاؤُكُمْ  
 حَرْثٌ لَّكُمْ "تمہاری بیویاں تمہاری کھیتی ہیں" اس تشبیہ میں



یہی خصوصیت نمایاں ہے کہ مرد کی حیثیت کاشتکار کی ہے اور عورت کی مثال زمین کی ہے۔ کاشتکار اگر ایسا ہو کہ وہ اناج کے بونے کی طاقت نہیں رکھتا یا زمین کو سلجھنے اور زراعت کے بعد اس کی داشت پر قادر نہیں ہے تو یہ اس کاشتکار کا نقص ہے اسی طرح زمین اگر اتنی سخت ہے کہ اس میں زراعت ممکن ہی نہیں یا ایسی ہے جو دانے کو جلا کر راکھ کر دے گی تو وہ زمین ناقص بلکہ ناکارہ ہے۔ ایسے ہی مرد کا کمال اس کی مردانگی میں مضمر ہے اور عورت کا کمال اس کی نسوانیت کے جوہر میں۔ اسی تفرقہ کا اظہار ہے۔  
 الرَّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ کی صورت میں کیا گیا ہے  
 یعنی مرد کے ذمہ اصلاح و حفاظت ہے اور عورت کو اس کے ان کاموں میں جو اپنے فرائض کی تکمیل میں ہوں کسی مزاحمت کی اجازت نہیں ہے۔

اسلام کا اصلاحی اقدام | اسلام کے پہلے عورت کا کیا درجہ تھا۔ وہ اس سے ظاہر ہے

کہ عرب میں اگر کسی کے یہاں لڑکی پیدا ہوتی تھی تو وہ اسے اپنے لئے انتہائی باعث تنگ سمجھتے تھے۔ یہاں تک کہ جیسا قرآن میں مذکور ہے وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ۝ يَتَوَارَىٰ مِنْ



الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَبِهِ أَيْسَكُهُ عَلَىٰ هَوْنٍ أَمْ يَدُشُّهُ فِي  
 التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ۚ جب ان میں سے کسی ایک کو لڑکی  
 پیدا ہونے کی خبر دی جاتی ہے تو اس کے چہرے کا رنگ فق ہو جاتا  
 ہے اور وہ تمام لوگوں سے منہ چھپا کر کسی گوشہ میں بیٹھ جاتا ہے اور  
 سو پنچنے لگتا ہے کہ اس ذلت کے مجسمہ کو باقی رکھے یا اسے زندہ  
 درگور کر دے۔

بہت سے اسی جذبہ کے تحت لڑکی کو زندہ دفن دیتے تھے  
 جس کے لئے قرآن کریم نے کہا ہے وَإِذَا الْمَوْءُدَةُ سُئِلَتْ  
 بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ۚ ایک دن وہ آئے گا جب پوچھا جائے  
 گا کہ یہ زندہ درگور کی ہوئی لڑکیاں آخر کس جرم میں قتل کی گئیں؟  
 پھر جب اس کی پیدائش کے وقت ہی یہ جذبات ہوں  
 تو بڑھنے کے بعد اس کی عزت کہاں ممکن تھی؟

عرب ہی میں نہیں بلکہ یونان و مصر ایسے ترقی یافتہ ممالک  
 تک میں عورت کے ساتھ اثاث البیت کی طرح کا سلوک کیا  
 جاتا تھا۔ یعنی گھر کا جیسے اور سامان ہے ویسی ہی ایک  
 عورت بھی ہے۔ اسی لئے اس کا میراث میں حصہ نہ تھا  
 چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہجرت مدینہ کے بعد  
 اوس بن ثابت انصاری کا جب انتقال ہوا اور انہوں نے  
 ایک زوجہ اور تین بیٹیاں چھوڑیں تو ان کے دو چچا راد



بجائی آئے اور تمام مال لے کر چلے گئے۔ یہ مصیبت زدہ عورتیں نان شبینہ کی محتاج رہ گئیں۔ چنانچہ فریاد لے کر رسول کے پاس آئیں۔ قانون اسلام نے اس نا انصافی کو ختم کیا اور رسول اللہ صلعم نے اعلان کیا کہ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا۔ مان بآپ اور دیگر عزیز جو کچھ چھوڑ جائیں اس میں مردوں کا بھی حصہ مقرر ہے اور عورتوں کا بھی۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ عورت صرف عورت ہونے کی وجہ سے میراث سے محروم نہیں ہے۔ یہ اور بات ہے کہ چونکہ اس کی ذمہ داریاں بہ نسبت مردوں کے کم ہیں اور مردوں پر نان و نفقہ واجب ہے۔ اس لئے بعض صورتوں میں حصہ اس کا بہ نسبت مرد کے کم رکھا گیا ہے۔ مگر اس کو حقوق سے محروم نہیں کیا گیا۔

بلکہ وہ اگر رشتہ میں قریب تر ہے اور مرد رشتہ میں دور تر۔ جیسے بیٹی ہو اور پوتا تو میراث پوری بیٹی کو مل جائے گی اور پوتا محروم ہوگا۔ یہاں اس کا عورت ہونا اس کے استحقاق میں قطعی سبب راہ نہ ہوگا۔ عرب میں اتنا ہی نہ تھا کہ وہ ترکہ سے محروم ہو، بلکہ



وہ تو اپنے شوہر کے بعد خود متروکہ کا ایک جزو سمجھی جاتی تھی اور جو متوفی کا وارث ہوتا تھا وہ اسی شوہر اقل کے دئے ہوئے مہر پر اس کا شوہر بن جاتا تھا یا کسی دوسرے سے اس کا نکاح کر دیتا تھا اور جو مہر وہ دیتا اس کا خود حق دار بنتا تھا اس میں اس بد قسمت عورت کی رضا کو کوئی دخل نہ ہوتا تھا اسلام نے اس ظالمانہ رواج کو بھی ختم کیا اور اعلان کیا کہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا** اس طرح یہ ظاہر کر دیا کہ میراث کا حق تمہیں متوفی کے اموال میں ہے۔ نہ یہ کہ بیوی کے بھی زبردستی وارث ہو جاؤ۔ اور نیز یہ کہ جدید شوہر کے انتخاب میں خود اس کی رضا لازم ہے یہ بھی کہ اگر وہ اپنے پسندیدہ شوہر سے عقد کرنا چاہے تو تمہیں مزاحمت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ ارشاد ہوا **وَلَا تَعْصَلُوا هُنَّ لَنْ يَكُنَّ رِجَالًا لَبِئْسَ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ** اس طرح ان کے مہر پر قابض ہونے کو بھی ناجائز قرار دیا۔

عرب ایسا بھی کرتے تھے کہ جس شخص کا اپنی بیوی سے دل بھر آیا اور کسی دوسری عورت کی طرف رغبت ہوئی اس نے پہلی بیوی پر زنا کی تہمت لگا دی۔ تاکہ اسے جو مہر دے چکے ہیں وہ اس جرم کی وجہ سے تاوان کے طور پر واپس مل جائے یا نہیں دیا ہے تو وہ مہر سوخت ہو



جائے اور یہ اسی رقم سے دوسری عورت کو زوجیت میں لے  
سکیں۔ اسلام نے اس کا بھی خاتمہ کیا اور اعلان فرمایا: **وَإِنْ  
أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ أَحَدًا  
هُنَّ فِتْنًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا اتَّخَذُوا ذُنُوبَهُمْ ثَمَنًا  
وَإِنَّمَا مَبِيتُنَا بِكَيْفٍ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى  
بَعْضٍ وَآخَذْتُمْ مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا** یعنی اگر تم ایک بیوی  
کی جگہ دوسری بیوی کرنا چاہو اور تم اس ایک کو کوئی بڑی سے  
بڑی رقم بھی دے چکے ہو تو اس میں سے کچھ بھی واپس نہیں  
لے سکتے ہو۔ یہ بہتان طرازی اسی لئے تھی کہ وہ رقم واپس ہو  
جائے تو یہ غلط ہے۔ جب کہ تم مباشرت بھی کر چکے ہو اور  
مہر مضبوطی کے ساتھ معاہدہ عقد کا جنز وین چکا تھا۔ تو  
اب اس مہر کی واپسی کا سوال ہی کیا ہو سکتا ہے؟

عورت کے بارے میں دوسرے مذاہب  
کی تعلیمات اور اسلامی تعلیم کی رفعت

سرف سرب جاہلیت کا نہ تھا بلکہ اس وقت کے جو مروجہ مذاہب  
تھے وہ بھی عورت کے لئے ایسے ہی تعلیمات کے حامل  
تھے۔ عیسائیوں کا بنیادی نظریہ یہ تھا کہ عورت ہر بائی  
کی جڑ ہے۔ اور تمام مصائب دنیا میں اسی کے سبب



سے ہیں۔ اسی کا نتیجہ یہ تھا کہ اُن کے یہاں مرد کا عورت کے  
ساتھ تعلق ازدواجی ایک قابل نفرت امر ہو گیا۔ اُن کے  
یہاں شجرہ کی زندگی روحانیت کی ترقی کا ذریعہ سمجھی گئی۔ بلکہ  
اگر شادی بھی کر لی ہو تو مقتضیات فطرت کے پورا کرنے  
کے لئے عورت کے قریب نہ جائے۔

اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ماں تک عزت کی نظر سے نہ دیکھی  
جاتی تھی۔ یہاں تک کہ بائبل نے حضرت عیسیٰؑ کی طرف  
یہ امر منسوب کر دیا کہ ان کی والدہ حضرت مریمؑ آئیں تو انہوں  
نے ان کی جانب سے بے اعتنائی اختیار کی اور اس کے بعد  
ظاہر ہے کہ مرد اور عورت کے اجتماع سے جتنے رشتے قائم  
ہوں وہ کب قابل احترام ہو سکتے ہیں۔ اس طرح نظام منزلی  
درہم برہم ہو گیا اور حقوق قرابت کوئی چیز نہ رہے۔

اسلام نے اس کے بالمقابل بتایا کہ عورت کوئی اور چیز  
نہیں۔ یہ تو مرد کی فطرت کا ایک لازمی جزو ہے ارشاد ہوا  
جَعَلَ لَكُم مِّنْ اَنْفُسِكُمْ اَزْوَاجًا يَذُرُوْكُمْ فِيْهَا  
(یعنی) اس نے تمہارے لئے تمہارے ہی نفوس میں سے  
جوڑے بنائے۔ جب کہ وہ اس کا جزو ہیں۔ تو اسے نیکی  
کا خزانہ اور اسے برائی کا سرچشمہ کیونکر سمجھا جا  
سکتا ہے ؟



اُس نے ماں کو مثل باپ کے قابلِ عزت قرار دیا۔ یہاں تک کہ دونوں کے ذکر میں تقدّم و تاخّر کا سوال پیدا نہ ہونے دیا اور دونوں کو ایک ہی نام سے یاد کرتے ہوئے اپنے حقوق کے بعد ہی ان کے حقوق کا درجہ قرار دیا۔

قَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ۚ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ۚ جہاں جہاں جس ملوک میں باپ کا ذکر ہے ماں کا تذکرہ بھی اس کے ساتھ ملفوف ہے۔ وَلَا تَقُلْ لَّهُمَا أُفٌ وَلَا تَنْهَرُهُمَا ۚ قُلْ لَهُمَا قَوْلَا كَرِيمًا ۝ وَاحْفَظْ لَهُمَا جُنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ ۚ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا اور کہیں یہ ماں کا بالخصوص تذکرہ کیا گیا ہے جیسے تَحْمِلْتَهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا ۚ اُس کی ماں نے کتنی تکلیف اٹھا کر اُسے پیٹ میں رکھا اور کتنی تکلیف اٹھا کر اُسے شکم سے باہر نکالا ۚ یہ اسی لئے کہ اس کے حقوق پر ہمیشہ خصوصی حیثیت سے توجہ رہے۔

مرد کی اطاعت عورت پر جو واجب ہے  
**مرد کی حاکمیت**  
 اس کی شان آقا اور کنیز کی سی نہیں ہے  
 عورت اپنے املاک کی مثلاً اس جہیز کی جو اسے ماں باپ کی طرف سے ملا ہو، اور اس مہر کی جو اسے شوہر



کی طرف سے ملا ہو یا اس متروکہ کی جو اسے ماں باپ یا کسی دوسرے عزیز کے مرنے سے حاصل ہوا ہو تنہا مالک ہے۔ اور اسے اپنی املاک میں تصرف کا حق ہے۔ مرد کو اس میں مداخلت کا حق نہیں ہے۔ وہ اپنی املاک جسے چاہے بیع کرے بیع کرے اور اس کو تجارت میں لگا کر اپنے سرمایہ میں اضافہ کرتی رہے۔ وہ ہر طرح سے اس کا اختیار رکھتی ہے۔

امور خانہ داری جیسے طعام و لباس وغیرہ کی درستی اور گھر کی صفائی اور بچوں کی پرورش و پرداخت صرف باہمی سمجھوتہ کے ساتھ عمل میں آنا چاہئے۔ شوہر کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ ایک آقا کی طرح بطور کنیز کے اس سے جبراً یہ خدمتیں لے۔ یہاں تک کہ بچوں کو دودھ پلانا تک اس کے ذمہ جبری طور پر نہیں ہے۔ بلکہ اس کا ایک اخلاقی فریضہ ہے، جسے باہمی رضامندی کے ساتھ انجام پانا چاہئے شرعی طور پر تو وہ شوہر سے اس کے بچہ کو دودھ پلانے کا کوئی معاوضہ تک طلب کر سکتی ہے۔ جسے شوہر کو یا تو ادا کرنا ہو گا یا پھر بچہ کی رضاعت کا کوئی دوسرا سامان کرنا ہو گا۔

بے شک مرد کی حاکمیت عورت پر ان امور میں ہے



جو اس کی عفت و عصمت کی حفاظت سے متعلق ہیں۔ یا جو نظام ازدواجی کے مقاصد سے وابستہ ہیں۔ گھر سے بغیر اجازت شوہر قدم باہر نہیں نکال سکتی۔ گھر میں بغیر اجازت شوہر کسی شخص کو بلا نہیں سکتی تصرفات ازدواجی میں جو حدود شرع کے اندر ہوں وہ شوہر کے مطالبات کے پورا کرنے سے انکار یا ان میں مزاحمت نہیں کر سکتی۔ یہاں تک کہ روزہ مستحبی تک بغیر رضائے شوہر نہیں رکھ سکتی۔ اور ایک شوہر کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے سے تعلقات نہیں قائم کر سکتی، جو خالق کی طرف کا لازمی حکم ہے۔ جس میں شوہر کی رضا اور عدم رضا کا بھی امتیاز نہیں ہے۔

کچھ امتیازات | خصائص فطری میں تفرق کی وجہ سے شریعت نے مرد کے لئے کچھ امتیازات

ضرور قرار دئے ہیں جو صرف نظام ازدواجی کے زیادہ سے زیادہ کامیاب اور پُر مقصد ہونے کے لئے ضروری ہے۔ مثلاً مرد کو چار عورتوں تک سے عقد دائمی کے ساتھ اور اس سے بھی زیادہ متعہ کے ساتھ شادی کا حق ہونا اور عورت کو ایک مرد سے زیادہ شادی کا حق نہ ہونا یہ امتیاز بالکل فطرت کی اس تفریق کے



حفاظ سے ہے کہ مرد جتنی عورتوں سے عقد کرے، ہر ایک سے اولاد ہونے کا امکان ہے، اس لئے نسل انسانی میں اضافہ جو عقد ازدواج کا حاصل ہے۔ اس پر مرتب ہو سکتا ہے مگر عورت کتنے ہی مردوں سے تعلقات قائم کرے اس کے یہاں ایک سے زیادہ اولاد نہ ہو گی اور زیادہ مردوں سے تعلق کی وجہ سے وہ بھی ایک مشتبہ ہو جائے گی۔ کہ کس کی اولاد ہے۔ لہذا حقوق قرابت کی تعین و تحدید ناممکن ہو جائے گی۔

دوسرا امر یہ ہے کہ طلاق کا اختیار مرد کے ہاتھ میں رکھا گیا ہے۔ عورت کو یہ اختیار نہیں دیا گیا ہے۔ اس لئے کہ عموماً مرد کی بہ نسبت عورت شدت احساس اور سرخوش اشتعال رکھتی ہے۔ شریعت کا مقصد یہ ہے کہ طلاق جہاں تک ممکن ہو سکے کم سے کم وقوع پذیر ہو۔ عورت کے ہاتھ میں اس اختیار کے ہونے کی صورت میں بات بات پر طلاق ہو جایا کرتی۔ اس طرح نظام منزلی درست نہ رہتا۔ لہذا اسے مرد کے ہاتھ میں رکھا اور اس میں بھی شرائط کسی حد تک دشوار رکھ دئے تاکہ اس کے امکانات کم ہو جائیں۔

اسی طرح شوہر چونکہ اس کے فقط ناموس و عزت



کا ذمہ دار بنایا گیا ہے۔ لہذا اُسے عورت کے غیر معتدل حرکات پر جو جنسی اخلاقیات سے متعلق ہیں کچھ تنبیہ کا حق دیا گیا ہے۔

یہ سب نظامِ منزلی کے مفاد کے لحاظ سے ضروری چیزیں تھیں جن سے عورت کی بحیثیت صنفی کوئی توہین منظور نہیں تھی۔

عورت دوِ جدیدیں | یورپ کے زیرِ سایہ دورِ جدید میں جو عورت پر خیرات و

برکات کی بارش کی گئی ہے اس میں بڑا نقص یہ ہے کہ اس نے عورت کے نسائی خصوصیات و کمالات کو نظر انداز کر دیا ہے۔ وہ اسے ترقی کے میدان میں مرد بنا کر دوڑاتا ہے اور اس کی نسائیت کے جوہروں کو اس سے سلب کرتا ہے۔ یہ اس کے لئے حقیقت میں رحمت نہیں بلکہ سامانِ رحمت ہے اور یہ اس کی بلند می نہیں بلکہ پستی کا سامان فراہم کرنا ہے۔ اس کے برخلاف اسلام نے جو عورت کو ترقی دی وہ اس کے نسوانی کمال کے تحفظ کے ساتھ اور یہی اس کے لئے صحیح راہِ عمل تھی جیسا کہ مولانا اسد علی صاحب نے لکھا ہے :-

عورت کے بارے میں تمدنِ جدید کے رجحانات کو تین



شعبوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔<sup>۱۵</sup>

۱۔ عورتوں اور مردوں کی مساوات

۲۔ عورتوں کا معاشی استقلال

۳۔ دونوں صنفوں کا آزادانہ اختلاط

ان تینوں باتوں پر مولانا نے بہت اچھا تبصرہ کیا ہے۔  
وہ لکھتے ہیں:-

”مساوات کا اگر یہ مطلب لیا جاتا کہ شوہر بیوی کو اپنی کنیز اور مہر کو اس کی قیمت نہ تصور کرے بلکہ برابر کا شریک رنج و راحت سمجھے، جس حد تک اپنے لئے آرام کا طالب ہے، اسی حد تک عورت کو آرام پہنچانے کا حوصلہ رکھتا ہو۔ تو ٹھیک تھا۔ لیکن یہاں تو مساوات کا غلط تخیل قائم کر لیا گیا ہے کہ تمدنی زندگی میں بھی عورت وہی کام کرے جو مرد کرتے ہیں۔ اور اخلاقی بندشیں عورت کے لئے بھی اسی طرح ڈھیلی کر دی جائیں، جیسے مرد کے واسطے پہلے سے ڈھیلی ہیں مساوات کے اس غلط تصور نے عورت کو اس کے ان فطری وظائف و فرائض سے غافل و بے پروا

۱۵ ”عورت اسلام کی روشنی میں“ مطبوعہ الوداع صفحہ پریس لکھنؤ



کردیا جن کی بجا آوری پر تمدن کی بقا بلکہ نوع انسانی  
 کی بقا کا انحصار ہے۔ معاشی، سیاسی، اجتماعی سرگرمیوں  
 نے اس کی شخصیت کو پوری طرح اپنے اندر جذب کر  
 لیا۔ انتخابات کی دُور دھوپ، دفتروں اور کارخانوں کی  
 ملازمتیں، آزاد صنعتی اور تجارتی پیشوں میں مرد کے  
 دوش بدوش کاوشیں اس کے ساتھ پھر تفریحی مشاغل  
 میں شرکت، کھیلوں اور ورزشوں میں تگ و دو کلب  
 اور رقص و سرود کی محفلوں کی شرکت، اسٹیج کی  
 گل افشائیاں اور پیکیک جلسوں میں دور از عمل خوش  
 بیامیاں اور ان کے سوا اور بہت سی ناکردنی اور ناکفنی  
 باتیں اس پر کچھ اس طرح چھا گئیں کہ ازواجی زندگی کے  
 فرائض، خائنی ذمہ داریاں، بچوں کی خبرگیری، خاندان کی  
 خدمت، گھر کی تنظیم، ضروریات کی فراہمی، تمام چیزیں اس کے  
 لائحہ عمل سے خارج ہو کر رہ گئیں۔ بلکہ ذہنی طور پر وہ اپنے  
 فطری مشاغل اور اصلی فرائض سے نفرت کرنے لگی۔ اور  
 ان مصروفیتوں کو وہ باعثِ توہین خیال کرنے لگی۔

"اخلاقی مساوات کے غلط تخیل نے عورتوں اور مردوں کے درمیان  
 بد اخلاقی میں مساوات قائم کر دی ہے۔ بے حیائی کی دُڑ میں وہ  
 مرد سے پیچھے نہیں ہے بلکہ کچھ آگے ہی نظر آتی ہے۔ وہ



بے حیائیاں جو کبھی مردوں کے لئے بھی باعثِ تنگ تھیں وہ اب  
عورتوں کے لئے بھی شرمناک باقی نہیں رہی ہیں۔ بلکہ باعثِ عزت  
و امتیاز بن گئیں۔

حالات کہ مرد اور عورت فطری خصوصیات میں بالکل الگ الگ  
ہیں۔ جو سائنس سے بھی ثابت ہیں اور حالات کا مشاہدہ بھی اسے  
بتاتا ہے اور اسی کی بنا پر اس کے حدودِ عمل کو بھی الگ الگ  
ہونا چاہئے اور پابندیوں کی نوعیت کو بھی مختلف ہونا چاہئے۔  
یہ موجودہ زمانہ میں مرد کی انتہائی بے انصافی ہے کہ وہ ان مخصوص  
مشاغلِ حیات اور معذوریوں میں جو عورت کی ذات کے ساتھ فطری  
طور پر وابستہ ہیں اس کے ساتھ کوئی شرکت نہیں کر سکتا۔ مگر اسے اپنی زندگی  
کے جہاد میں مساوی طور پر اپنے ساتھ شریک کرنے کے لئے کوشاں ہے۔  
خالق کی طرف سے یہ تقسیمِ عمل کا حکیمانہ اصول تھا جس کی بنا پر عورت  
کا نان و نفقہ مرد کے ذمہ قرار دیا۔ اور اسے انسابِ معیشت کی  
پابندیوں سے آزاد رکھا۔

مساوات کے اس غلط نظریہ کی بنا پر جو تمدن جدید کی پیداوار ہے  
اب مرد الگ کسبِ معیشت کرتا ہے اور عورت اپنی فطری مجبوریوں  
کے باوجود الگ کسبِ معاش کے لئے مجبور ہے۔ بقول مولوی اسد علی  
صاحب کے "اس انقلاب کے بعد دونوں کی زندگی میں بجز ایک  
شہوانی تعلق کے اور کوئی ربط ایسا قائم نہیں رہا۔ جو ان میں ایک



کو دوسرے کے ساتھ وابستہ رہنے پر مجبور کرتا ہو۔“

”آزادی اختلاط نے عورتوں میں حسن کی نمائش، بے حجابی و بے شرمی کے مظاہرات، عریانی و فواحش کے مناظر کو غیر معمولی ترقی دے دی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرد اور عورت دونوں کی طرف سے یہ کوشش شروع ہو گئی کہ صنفِ مقابل کے لئے زیادہ سے زیادہ محلِ التفات بنیں۔ جدید تعلیم نے وہ تمام اسباب پہلے ہی بتا دیئے تھے کہ جن کا نتیجہ جاذبیت اور کشش یقینی ہے اور معاشرت نے یہ بھی سمجھا دیا کہ شانِ دلربائی پیدا کرنے میں کوئی عیب نہیں بلکہ یہ بہتر اور کمال ہے۔“ اب حسن و جمال کی نمائش ترقی کرتی چلی اور ہر منزل پر پہنچ کر یہ دیکھا کہ منزل آگئے ہے۔ مولوی اسد علی صاحب نے اس نفسیاتی کیفیت کا بہت اچھا تجزیہ کیا ہے۔ ان الفاظ میں کہ ”اور مردوں کی طرف سے ہر وقتا حال میں مزید کا تقاضا ہے۔ کیونکہ جذبات میں جو آگ لگی ہوئی ہے وہ حسن کی ہر بے حجابی پر بجھتی نہیں بلکہ اور زیادہ بھڑکتی ہے اور مزید بے حجابی کا مطالبہ کرتی ہے جیسے کسی کو ٹو لگ گئی ہو اور پانی کا ہر گھونٹ پیاس کو بجھانے کے بجائے اور بھڑکا دیتا ہو۔ یہ تنگی تصویریں یہ صنفی لٹریچر، یہ عشق و محبت کے افسانے یہ عریاں اور جڑواں ناچ، یہ جذبات سے بھرے ہوئے فلم آخر کیا ہیں؟ اور جس طرح بری باتوں کا اچھا نام رکھ کر اُن کو جائز اور مستحسن بنا لیا جاتا ہے۔ جھوٹ کو مصلحت کہہ دیتے ہیں۔ کدو دغا



کو سیاست، اسی طرح اپنی کمزوری کو چھپانے کے لئے انہوں نے  
اس کا نام رکھ دیا " آرٹ "

## عورت اسلام کی روشنی میں

مولوی اسد علی صاحب نے اس کو نہایت جامع طور پر تین باتوں  
میں محدود بنایا ہے۔ وہ کہتے ہیں " اسلام نے عورت کو حقوق دیتے  
ہوئے تین باتوں کا خاص طور پر لحاظ رکھا ہے۔

اول یہ کہ عورت کو تمام ایسے مواقع دئے جائیں جن سے فائدہ  
اٹھا کر وہ اپنی فطری صلاحیتوں کو زیادہ سے زیادہ ترقی دے سکے  
دوم یہ کہ اس کی ترقی اور کامیابی جو کچھ ہے عورت ہونے کی  
حیثیت سے ہو، نہ مردانہ حیثیت سے، مرد بننا۔ نہ تو اس کا حق ہے  
نہ تہمت کے لئے مفید ہے نہ مردانگی میں وہ کامیاب ہو سکتی ہے۔

سوم یہ کہ مرد اپنی قومیت سے ناجائز فائدہ نہ اٹھائے اور قیام  
نظم کے لئے اختیار کو بروئے کار لانے میں ظلم نہ استعمال کرے اور ایسا نہ  
ہو کہ زوجہ اور شوہر کا تعلق عملاً لونڈی اور آقا کا تعلق بن جائے۔

امراول کے تحت میں یہ ہے کہ اسلام نے معاشی حیثیت سے عورت  
کو بالکل بے بس نہیں بنایا۔ باوجودیکہ اس کے ضروریات کی کفالت  
شوہر کے ذمہ رکھی۔ پھر بھی عورت کے ذاتی حق ملکیت کو تسلیم کیا  
میراث میں اس کو باپ، شوہر، اولاد اور دوسرے اقارب سے حصہ



ماتا ہے جس پر اس کو قبض و تصرف کے پورے حقوق حاصل ہیں بشوہر  
 سے اس کو ہر بھی ملتا ہے جس پر اس کا انفرادی تسلط ہے۔ اپنے  
 اموال سے اس کو تجارت کا بھی حق ہے اور تجارت یا دوسرے جائز  
 ذرائع سے جو کچھ وہ اموال حاصل کرے اس کی بھی مالک کلیتہً وہ خود  
 ہے اس طرح معاشی طور پر ہو سکتا ہے کہ وہ شوہر سے زیادہ بہتر  
 حالت میں ہو۔ پھر اسے تمدنی آزادی یوں حاصل ہے کہ شوہر کے  
 انتخاب میں اسے پورا پورا اختیار ہے۔ اگر وہ بالغ و رشید ہے  
 تو کسی کو یہاں تک کہ باپ کو بھی اس پر جبر کا حق نہیں ہے پھر  
 جب اس شوہر کے وبالہ زوجیت سے وہ اس کی وفات یا طلاق  
 وغیرہ کی وجہ سے خارج ہو تو اسے عقد ثانی کا حق ہے۔

تعلیم جس مقصد تک انسان کے لئے فرض عین ہے۔ اس  
 میں عورت اور مرد کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔ اس کے علاوہ  
 بھی علم وہ اگر حاصل کرنا چاہے تو اپنے نظام اخلاق اور فضیلت نسوانی  
 کے تحفظ کے ساتھ اسے ایسا کرنے میں کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔

بے شک فرائض مذہبی کا خیال عورتوں کے لئے بھی لازم ہے  
 اور مردوں کے لئے بھی اور ایسے فنون جو شریعت اسلام میں  
 ممنوع ہیں دونوں کے لئے یکساں طور پر ممنوع ہیں۔ ان میں  
 کوئی فرق نہیں ہے۔

قوم و ملت کے خدمات کا اپنے نظام تمدنی کے تحفظ کے



ساتھ جس طرح مرد کو موقع حاصل ہے اسی طرح عورت کو بھی۔  
 امر دوم کے تحت ہیں یہ ہے کہ اسلام نے عورت کے لئے  
 ہر منزل پر یہ احساس ضرور قائم رکھنا چاہا ہے کہ وہ عورت  
 ہے۔ احکام و عبادات میں اکثر مرد اور عورت کے درمیان جو  
 فرق ہے وہ اسی احساس کے تازہ رکھنے کے لئے ہے۔ نماز  
 جمعہ وغیرہ سے عورت اسی لئے مستثنیٰ رکھی گئی ہے کہ اسے  
 تقسیم عمل کا خیال رہے اور جہاد بالسیف کے میدان سے وہ  
 اسی لئے الگ رکھی گئی کہ وہ یہ محسوس کرے کہ اس کا میدان  
 جہاد دوسرا ہے چنانچہ اس تقسیم عمل کو انتہائی نمایاں حیثیت سے  
 کربلا کے جہاد میں پیش کیا گیا۔ حالانکہ نتائج کے لحاظ سے اس جہاد  
 میں حضرت زینبؓ و ام کلثومؓ کے عمل کی اہمیت حضرت عباسؓ  
 علی اکبرؓ کی قربانیوں سے کم سمجھنا کوئی آسان بات نہیں ہے۔  
 پردہ کا حکم بھی اس کے شرف نسوانی کے تحفظ ہی کے لئے  
 ہے۔ جس کی تفصیلات ہمارے ہی کتاب "پردہ اور اسلام"  
 میں ہیں جو امامیہ مشن لکھنؤ سے شائع ہوئی ہے۔ والسلام

علی نقی النقیوی

ہادی عالم حضرت رسول صلعم کی لخت جگر حضرت فاطمہ الزہراؓ جو  
 عورتوں کے لئے نمونہ کامل ہیں ارشاد فرماتی ہیں کہ عورت کی بڑی نیکی یہ ہے  
 کہ کوئی غیر محرم اس پر نگاہ نہ ڈالے اور نہ ہی وہ کسی غیر محرم پر نگاہ ڈالے۔